

<b>Тест начат</b>	Суббота, 18 Февраль 2023, 10:35
<b>Состояние</b>	Завершены
<b>Завершен</b>	Суббота, 18 Февраль 2023, 13:29
<b>Прошло времени</b>	2 час. 53 мин.
<b>Оценка</b>	<b>61,00</b> из 100,00

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 7,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

**Задание 1. «Литературное наследие».**

Г-н Розенбаум с юных лет занимался писательством. Имея дворянские корни и прекрасно владея французским языком он смог в 1938 написать книгу под названием «À propos de l'âme de l'ancien», которая была издана издательским домом «Jalons variés» тиражом 100 экземпляров на территории Франции. К сожалению, книга не сыскала народной популярности. В 1953 году г-н Розенбаум скончался из-за тяжелой болезни. Единственным наследником его была признана дочь г-а Антонова (в девичестве Розенбаум).

В 2023 г. индивидуальный предприниматель Людвиков приобрел книгу «О душе давних лет» на в букинистической лавке на Патриарших прудах. Прочитав книгу, г-н Людвиков остался настолько восхищен ею, что решил дать книге новую жизнь.

Разработав бизнес-стратегию, которая предполагала, в том числе, и большие материальные выгоды для предпринимателя, г-н Людвиков решил следующее:

В первую очередь предприниматель обратился в ООО «Лучший перевод» для заказа перевода книги на русский язык. После чего, имея прямые выходы на издательский дом «Красная заря», он решил издать перевод книги тиражом в 5000 экземпляров, с возможностью издания дополнительных тиражей.

Благодаря распространению книг среди населения города он также обратился к руководителю театра «На старой мостовой» для написания и постановки пьесы.

После перевода, г-н Людвиков, дал ознакомиться с ним своему двоюродному брату г-ну Абрамову, который также очень высоко оценил произведение и принялся писать продолжение, с целью его последующего издания.

Оцените правомерность поведения г-на Людвиков. Какие правоотношения возникают между действующими лицами в данной ситуации и нормы права каких источников их регулируют?

Согласно ГК РФ срок действия исключительного права на произведение автора действует на протяжении всей его жизни и заканчивается через 70 лет после его смерти независимо от наличия у автора наследников. Авторское право за автором сохраняется.

В данном случае, с 1953 года до 2023 год течет последний - 70 год действия исключительного права. Соответственно Людвиков совершил следующие правонарушения:

- Людвиков не имел право распространять книгу в предпринимательских целях, предполагая в том числе извлечение материальной выгоды. На тираж изданий в предпринимательских целях он должен был обратиться к наследнице Розенбаума - Антоновой (в том числе и заключить с ней договор).
- предприниматель должен был получить разрешение у Антоновой на перевод книги на русский язык, в предпринимательских целях.
- Людвикову необходимо было получить разрешение Антоновой на постановку пьесы на основе произведения.
- разрешение на возможность издание дополнительных тиражей и на общую тиражность необходимо было получить от Антоновой
- г-дин Абрамов не имел права продолжить писать продолжение книги не только в настоящий момент, но и по истечению 70 лет, так как согласно ГК РФ авторское право бессрочно

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

**Задание 2.**

Генеральный директор Иннокентий Хапугин был человеком экономным и больше всего на свете любил экономить на зарплате своих работников. Для этого Иннокентий придумал хитрую схему, которая казалась ему идеальной. Схема заключалась в следующем: Хапугин устанавливал всем работникам небольшой должностной оклад (20 тыс. рублей в месяц), но указывал, что в соответствии с положением об оплате труда его фирмы, работники, непрерывно отработавшие более одного года, будут получать надбавку за стаж непрерывной работы в организации в размере 150 тыс. рублей в месяц. Также Хапугин устанавливал работникам испытательный срок продолжительностью три месяца. Когда трехмесячный испытательный срок подходил к концу, Хапугин заявлял работнику, что еще не удостоверился в том, соответствует ли он должности или нет, и поэтому работник должен в пятницу уволиться по собственному желанию, а со следующего понедельника его вновь примут на работу с испытательным сроком в три месяца. Работники надеялись в будущем получать высокую зарплату, а потому соглашались на условия Хапугина. В итоге с работниками каждый квартал заключали новые трудовые договоры, работники трудились за невысокую зарплату и к тому же постоянно находились на испытательном сроке.

Сергей Правдин отработал в фирме Хапугина одиннадцать с половиной месяцев, и за это время с ним было заключено четыре трудовых договора. Как-то раз Правдин спросил Хапугина, скоро ли ему начнут платить надбавку за стаж в размере 150 тыс. рублей в месяц. В ответ Хапугин указал, что Сергей не работал в организации непрерывно, так как он три раза увольнялся по собственному желанию, а значит, надбавка за стаж ему не положена. На следующий день Хапугин письменно уведомил Сергея об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания и приложил подписанные руководством акты о якобы имевших место опозданиях и невыполнении трудовых обязанностей со стороны Правдина. Еще через три дня Сергея уволили в связи с неудовлетворительным результатом испытания в соответствии со ст. 71 Трудового кодекса РФ. Сергей счел, что его права нарушили, и подал иск о признании условия об испытании незаконным, восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях Иннокентия Хапугина какие-либо нарушения трудового законодательства или же он действовал правомерно?

2. Какие аргументы Сергей Правдин мог бы привести в суде в обоснование своей позиции о незаконности установления ему испытательного срока и последующего увольнения?

1. Да, нарушение трудового законодательства в действиях Хапугина действительно были.

- не смотря на увольнения Сергей фактически непрерывно работал в фирме, так как испытательный срок включается в трудовой стаж работника

- действия Хапугина противозаконны, так как он злоупотреблял своим правом и назначал работникам испытательный срок не смотря на прохождение работниками его ранее, что противоречит ТК РФ.

- согласно ТК РФ дисциплинарные взыскания должны назначаться в течении 1 месяца после его совершения и объявляться работнику под роспись в течении 3 дней его назначения

- необходимо было уведомить Сергея за три дня до расторжения договора по статье 71 ТК РФ

2. Сергей может привести вышеуказанные доводы (п1), а в качестве их доказательства Сергей может предоставить суду 4 трудовых договора, заключённых ранее, отсутствие его подписи на дисциплинарных взысканиях, а также свидетельские показания других сотрудников. Возможна и подача коллективного иска.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

### Задание 3.

В разгар свадьбы между отцом невесты и отцом жениха возникла словесная перепалка, перешедшая в ссору, а затем и драку, в процессе которой отец жениха схватил висевшее на стене охотничье ружье и стал угрожать отцу невесты убийством, если тот не встанет перед ним на колени и не попросит у него прощения. Опасаясь за свою жизнь, отец невесты схватил стоящий на столе графин с соком и нанес им удар отцу жениха по голове, от которого тот упал, а из пробитой головы потекла кровь. Прибывшая скорая помощь увезла отца жениха в больницу, а сотрудники полиции доставили отца невесты в отдел полиции.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Являются ли действия отца невесты преступлением?
2. Может ли отец жениха быть привлеченным к ответственности?

1. Нет, не является, так как тут явно присутствует покушение на жизнь отца невесты со стороны отца жениха использованием огнестрельного оружия и выражением явной угрозы выстрелом. В свою очередь лицо имеет право на защиту от общественно опасного посягательства путем СОРАЗМЕРНОГО причинения вреда посягающему. В данном случае использование графина против нападающего с огнестрельным ружьем является необходимой обороной. Согласно УК РФ действие является необходимой обороной.

2. Нет, не может, так как согласно положениям УК РФ необходимая оборона служит одним из оснований освобождения от уголовной ответственности.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

### Задание 4.

Соков, 2007 года рождения, 21 мая 2022 года во дворе дома, выхватил из рук девятилетнего Трушина мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей и попытался сбежать. Однако дворник, увидевший это, задержал Сокова и вызвал полицию. Полицейские доставили Сокова в отдел полиции Заводского района, где был составлен протокол задержания. Соков добровольно выдал отобранный им у Трушина мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтвердило его принадлежность Трушину. По истечении трех с половиной часов с момента доставления в отдел полиции Соков был приглашен к дознавателю, который на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело и единолично провел допрос Сокова. Перед допросом Сокову были разъяснены его права, которые закреплены законом. Допрос продолжался непрерывно два часа и пятнадцать минут. После допроса дознаватель, выяснил у Сокова телефон его матери, которой он и сообщил, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и ответьте на следующие вопросы:

1. Какое деяние совершил Соков и носит ли оно общественно-опасный характер?
2. Были ли допущены нарушения действующего законодательства дежурным по отделу МВД и дознавателем, с учетом возраста Сокова, при его задержании?
3. Допустил ли дознаватель при проведении допроса Сокова нарушения действующего законодательства?

1. Соков совершил грабёж (Соков выхватил из рук телефон - открытое хищение чужого имущества). Нет, деяние не носит общественно-опасный характер в силу малозначительности.

2. Да, были. Согласно УПК, при задержании лица, не достигшего 18 летнего возраста полиция обязана сообщить родителям ребёнка о задержании. К тому же сам подросток имеет право на телефонный звонок. В данном случае извещение родителей было произведено лишь после допроса, а также Сокову не предоставили возможность совершить телефонный звонок.

Также несовершеннолетнего нельзя задерживать в отделе полиции более, чем на 3 часа (в данном случае Сокова задержали на 3,5 часа).

3. При допросе несовершеннолетнего, общая продолжительность не может превышать 2 часов (в нашем случае Сокова допрашивали 2 часа 15 минут).

Дознавательне имел права единолично допрашивать Сокова, так как на момент совершения преступления Сокову было 15 лет. Необходимо было пригласить психолога или преподавателя, а также предоставить адвоката.

**Задание 5. Рекурсия и право.**

В различных областях научного знания широко известно понятие рекурсии. Под рекурсией (от лат. *recurso* – бегу назад, возвращаюсь) понимают описание, определение или изображение какого-либо объекта (явления) или процесса внутри самого этого объекта или процесса (проще говоря, когда объект является частью себя самого). Рекурсивный принцип – это принцип самовоспроизведения и, одновременно, усложнения системы по одному и тому же алгоритму. Это самовоспроизведение может быть ограничено определенным количеством раз, а может быть и бесконечным, циклическим.

Конкретные примеры рекурсий, в том числе так называемые рекурсивные изображения, как правило, лучше подходят для того, чтобы получить более или менее внятное представление о данном явлении:

А) Так, например, несколько рассказов известного польского писателя Станислава Лема, опубликованных им в составе серии рассказов под названием «Кибериада», содержат в себе описание бесконечных рекурсий. В одном из них речь шла о разумной машине, которая для решения поставленной ей задачи строила «себе подобную машину» и поручала решение ей, а, в свою очередь, вновь построенная машина поступала также и так далее до бесконечности.

Б) В филологии и лингвистике рекурсией называют способность языка порождать вложенные предложения и конструкции. Для иллюстрации такой способности можно привести следующий пример: Базовое предложение «Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» может быть за счёт рекурсии расширено как «Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права», далее как «Маша знает, что Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» и т.д.

В) Если вы знаете или что-то слышали о последовательности Фибоначчи в математике, то она представляет собой яркий пример бесконечной рекурсии.

Г) Треугольник Серпинского в геометрии является также примером бесконечной рекурсии (см. рисунок № 1). Посмотрите, какой интересный треугольник!

Д) Внимательно посмотрите на рисунок № 2. Это тоже пример рекурсии, который известен как "эффект Дросте", который был впервые применен в рекламе какао «Дросте» в 1904 г. Яном Миссетом. Женщина на этом изображении держит предмет, который содержит уменьшенное изображение ее, держащей идентичный предмет, который, в свою очередь, содержит уменьшенное изображение ее самой, держащей идентичный предмет, и так далее..

Е) Рекурсия встречается и в природе. Посмотрите на изображение замечательной капусты Романеско (см. рисунок № 3). Обратите внимание на то, что она состоит из уменьшенных копий самой себя.

Опираясь на текст задания и свои знания в области теории права и отраслевых юридических наук:

1. Сформулируйте (придумайте и запишите) три различные правовые нормы, которые можно привести в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.
2. Приведите три примера жизненных ситуаций, урегулированных нормами различных отраслей права, в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.

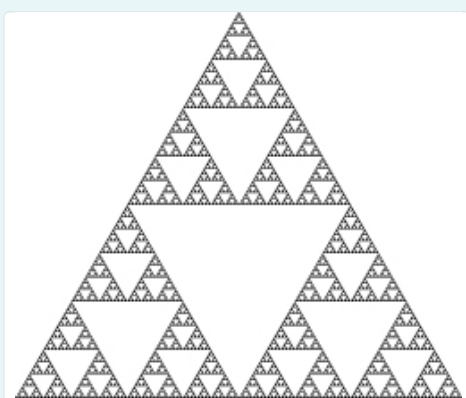


Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

1. - Рецепция римского права в российском законодательстве. В качестве примера можно привести институт виндикации в римском праве, который впоследствии рецепции был заимствован в России и благодаря самовоспроизведению в результате применения норм на практике, усовершенствовался.

- Кодификация законодательства. Кодификация выступает формой систематизации, в процессе которой происходит коренная переработка уже действующих нормативно-правовых актов. Таким образом, в результате рекурсии (акты повторяются, воспроизводятся и тем самым сталкиваясь друг с другом) происходит улучшение российского законодательства.

- Аналогия закона. В результате нахождения лакуны (пробела) в законодательстве и отсутствия регулирующей процесс нормы права, возможно применение аналогии закон, то есть схожей по отрасли и смыслу нормы. В процессе её воспроизведения возможно улучшение нормы и устранения различных недостатков. Возможно даже создание нового нормативного положения.

2. - В ходе судебного заседания выяснилось, что отсутствуют нормы, регулирующие отношения собственников нежилых офисов. В последствии, была применена аналогия закона - использовались нормы, регулирующие ЖК РФ и ГК РФ. В последствии воспроизведения (рекурсии) был устранён пробел в праве и улучшено российское законодательство.

- М.М. Сперанский в ходе кодификации российского законодательства усовершенствовал систему права Российской Империи посредством воспроизведения (рекурсии) норм и выявления устаревших положений.

- Благодаря заимствованию риска права российским законодательством и воспроизведением (рекурсии) его некоторых норм, например, сервитута, было улучшено российское законодательство.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 7,00 из  
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

#### **Задание 6.**

Житель маленького городка Василий Знайкин стал плохо видеть вблизи. В единственном салоне оптики своего города он проверил зрение, выбрал линзы, оправу и хотел начать согласовывать имеющиеся для него условия изготовления очков. Однако представитель компании вежливо предупредил, что они профессионалы, за много лет у них уже есть выработанная форма договора и они не будут менять его условия. В случае несогласия с этим он может обратиться в другое место. Кроме этого, в момент подписания договора его также предупредили, что после установки стёкол готовые очки обмену и возврату не подлежат в виду отнесения их к медицинским изделиям.

Через 5 дней Василий Знайкин забрал готовые очки. К сожалению, дома при помощи лупы он увидел, что края линз по периметру имеют неровную поверхность, в местах крепления к оправе есть небольшие сколы и царапины.

Расстроенный он пришел в оптику и попросил забрать очки, а также вернуть деньги. Ему отказали. Василий Знайкин стал ругаться, пугая присутствующих в торговом зале. Консультант пытался его успокоить: «Товар оплачен, работы выполнены. При принятии Вы осматривали очки, одевали их и восторженно говорили, что теперь можете снова читать!» Но это не помогало. Тогда консультант позвал директора салона, который забрал очки у Василия Знайкина и отправил его в суд.

Какие принципы гражданского права применимы к данной ситуации? В чем они выражены? Были ли они нарушены или нет и почему?

Согласно законодательству РФ, Василий Знайкин может обменять или вернуть очки в течении всего гарантийного срока (так как очки не относятся к перечню запрещённых к возврату товаров). То что Василий при принятии товара имел право его осмотреть и сделал это не играет никакой роли. Следует заметить, что несмотря на выбранную форму договора компании, такой договор не может противоречить действующему законодательству РФ.

Принципы права: добросовестность (представитель компании действует недобросовестно), разумность (с плохим зрением Василий вряд-ли сразу же увидел сколы), свобода договора (отказ заключать отличный от образца договор), неприкосновенность собственности (директор забрал очки, считающиеся собственностью Василия), обеспечение восстановления нарушенного права (отказались вернуть деньги), диспозитивности (нарушено право Василия самостоятельно выбирать законные средства и способы защиты - директор отправил его в суд). Все названные принципы были нарушены.

### Задание 7.

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый рисунок представляет собой ситуацию, урегулированную правом. При этом для регулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил нормы, сформулированные в виде правовых презумпций

С учётом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовые презумпции, регулирующие отношения в каждой из описанных вами жизненных ситуаций. Каково юридическое значение данных правовых презумпций и в каких целях они были установлены законодателем?



Рис. 1. И кто же мой папа?



Рис. 2. Собственники.



Рис. 3. Что значит не хочу? А ну вперед, а то домой не пуцуй!

#### 1. Презумпция отцовства.

Рождение ребёнка в законном браке или не позднее, чем через 300 дней после расторжения брака или смерти одного из супругов влечёт автоматическое признание отцовства в отношении такого ребёнка.

#### 2. Презумпция согласия супруга на распоряжение вторым супругом общим имуществом (его согласие предполагается).

Согласно СК РФ, при совершении сделки одним из супругов по распоряжению общим имуществом, согласие второго предполагается, то есть не требуется официально подтверждать согласие второго супруга - оно есть автоматически.

3. Презумпция действительности брака.

Брак, заключённый в порядке установленным законодательством признаётся действительным, пока не будет доказано обратное.

Юридическое значение презумпций - установление предположений, которые будут считаться истинными, если не будет доказано обратное. Презумпции были введены в законодательство в качестве некой гарантийной меры гражданам, для снижения нагрузки на судопроизводство, а также упрощение или исключение необходимости процесса доказывания очевидных положений.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 4,00 из  
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

#### **Задание 8.**

Петр Торопышкин, мечтая о новеньком автомобиле, обратился в банк «Золотой поросенок» для получения кредита. Рассмотрев заявку, кредитная организация дала положительный ответ. Счастливый Петр примчался на подписание договора, соглашаясь на все условия.

Так, в кредитном договоре было указано, что Петр Торопышкин получает денежные средства в размере 1 000 000 руб. 00 коп. сроком на один год со взиманием 100 % годовых. Денежные средства предоставляются в течении 5 дней с даты подписания договора путем их перечисления на специальный счет, открытый кредитором. Комиссия за открытие и дальнейшее пользование счетом будет удерживаться ежемесячно в соответствии с тарифным планом Центрального банка РФ.

В целях обеспечения надлежащего исполнения своих обязательств Петр предоставляет в залог приобретенный за счет кредитных средств автомобиль, а также в счет обеспечения исполнения настоящего кредитного обязательства должен оставить неснижаемый остаток в размере ежемесячного взноса в качестве обеспечительного платежа.

Петр Торопышкин не имеет право отказаться от получения кредита, а также досрочно вернуть его полностью или в части. Вместе с этим банк имеет право на уступку третьим лицам прав по договору потребительского кредита в случае невнесения трех ежемесячных платежей.

Проанализируйте условия, на которых банк «Золотой поросенок» предоставил денежные средства в кредит. Нарушают ли они права Петра Торопышкина? Если да, то укажите какие и почему?

Да, нарушают.

- Согласно законодательству РФ, существует максимальная процентная ставка, установленная ЦБ РФ
- Кредитные средства должны были быть предоставлены в течение 3 дней
- Торопышкин имеет право самостоятельно выбрать способ предоставления средств (в том числе и наличными средствами)
- Условия поставленные кредитором касательно обеспечительного платежа незаконны, так как Василий уже внёс залог в виде автомобиля
- Торопышкин имеет право отказаться от получения кредита, а также досрочно погасить его полностью, согласно ГК РФ
- уступка треюования (цессия) возможна на любых условий, даже без согласия должника

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

### Задание 9. Нешуточные страсти

**(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Бороздя просторы Интернета, школьник Федя Смехов наткнулся на новость, которая показалась ему странной и, одновременно, весёлой. Несколько раз перечитав сюжет, он решил переслать ссылку на эту новость своим одноклассникам в общий чат 10 «Д» класса в мессенджере Telegram. Новость вызвала бурную дискуссию в чате, пока в обсуждение не вмешался отличник Костя Звездинский. «Такого не может быть! Тут либо судью по суд, либо тебя, Феденька, под суд за распространение фейковой информации! Это мне сказал мой папа. А мой папа, вообще, - следователь и слов на ветер не бросает». Обсуждение в чате на этом прекратилось.

После того как Федя прочитал сообщение Кости, у него онемели руки, а потом ноги, тревожно забилось сердце. В голове вертелась одна и та же мысль, - а вдруг и, правда, фейк?

Внимательно прочитайте новость, вокруг которой «заполыхали нешуточные страсти» в чате 10 «Д» класса:

*«Суд оправдал муниципального чиновника, выделявшего деньги на бензин для троллейбусов*



*Н-ский городской суд оправдал директора муниципального департамента транспорта Василий Чебыкин и его заместителя Дениса Антонова по делу о нецелевом использовании бюджетных средств. По итогам ревизии выяснилось, что один чиновник потратил 50 млн рублей на закупку бензина и дизельного топлива для троллейбусов, а другой – закупил пять новых трамваев при отсутствии в городе соответствующей сети.*

*В ходе судебного заседания выяснилось: Чебыкин не обладает профильным техническим образованием, чтобы знать все тонкости и нюансы внутреннего устройства троллейбусов.*

*«Я школу еле закончил. Откуда мне знать это всё? Все мои автомобили ездят на бензине. Думаю, подчинённые меня просто подставили. Обещаю в будущем внимательно изучать статьи расходов муниципального бюджета», – заявил глава департамента транспорта.*

*Заместитель Чебыкина в свою очередь уверил суд, что он не отличает трамвай от троллейбуса.*

*«По рельсам же поезд ходит. Разве трамвай тоже? Допустим. Но у нас железнодорожный вокзал есть, там ему и место. Я не считаю эту покупку ошибочной», – пояснил Антонов.*

*Суд признал чиновников невиновными ввиду низкой квалификации и постановил восстановить их в должности. В то же время они оба должны будут пройти курсы государственного и муниципального управления, которые стартуют в посёлке Красная Поляна в декабре, одновременно с началом горнолыжного сезона.»*

-----

Опираясь на текст задания и свои знания в области уголовного права, уголовного процесса и других отраслей права:

1. Проанализируйте новость, которую распространил Федя Смехов в чате 10 «Д» класса, и оцените её с юридической точки зрения в целом и в отдельных своих частях.
2. О совершении каких преступлений в данном случае может идти речь, если представить себе, что изложенные события действительно имели место?
3. Предусмотрена ли юридическая ответственность за распространение «фейковой» информации? Может ли Федя Смехов быть привлечен к данной ответственности, если представить себе, что распространённая им информация не соответствует действительности ?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать.

1. С юридической точки зрения, публикация данной новости не имеет нарушений так как во время судебного заседания возможно делать записи в соответствии с принципом открытости судебного производства. При анализе данной новости возникает ряд сомнений в показаниях обвиняемых, касательно их низкой квалификации, не обладание профильным образованием, а также эмелентраными знаниями общего образования. Однако, суд учёл данные показания, не смотря на их сомнительность, а также не только оправдал чиновников, но и назначил к прохождению курсы. Стоит отметить, что судья не мог этого сделать, по причине не соответствия его действий УК РФ. Вне полномочий судьи было также восстанавливать чиновников в должностях, поскольку он может применять лишь санкции и действий, прямо указанные в УК РФ, УПК РФ или в иных НПА.

2. В данном отрывке может идти речь о нецелевом расходовании бюджетных средств (должностными лицами по предварительному сговору), дача заведомо ложных показаний в суде (касательно образования, а также другая информация), халатное отношение к должностным обязанностям ("обещаю в следующий раз внимательно изучать статьи расходов"), возможна дача взятки должностному лицу (подозрительно, что при большом количестве правонарушений судья восстановил его в должности). Соответственно, правонарушение у судьи - получение взятки.

3. Да, такая ответственность предусмотрена. Если представить, что соответствующая информация не соответствует действительности, Федя не может быть привлечён к ответственности за её распространение по следующим причинам:

- Федя не распространял новость в СМИ, а скинул в закрытую группу класса ради обсуждения
- Федя не предполагал заведомой ложности информации
- данная информация не является общественно значимой и не может повлечь за собой возникновение общественно-опасных последствий

Таким образом, Федя может успокоить своё "тревожно бьющееся сердце", избавиться от онемения рук и ног. Федю не могут привлечь к юридической ответственности.



Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

### Задание 10. Разве есть «но»?

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



(гравюра Hasui Kawase, 1946)

Прочитайте «Притчу о мудреце и ученике»:

*«В один весенний день, когда зацвела сакура, мудрец собрал учеников. Молча сидел он под прекрасным деревом, и ветер развевал седые пряди его волос.*

*Мудрец молчал. Ученики ждали..*

*- Всё имеет обратную сторону, - произнес вдруг мудрец, - есть прекрасное, но есть и безобразное. Есть день и ночь, есть добро, но есть и зло. Есть порядок, противоположность ему - хаос. Есть право, и есть "неправо".*

*Ученики молчали. Мудрец ждал..*

*И ветер развевал седые пряди его волос, когда он молча сидел под прекрасным деревом, которое зацвело в тот весенний день. В тот самый день, когда мудрец собрал своих учеников.*

*Учитель, но разве...? - осмелившись, вдруг произнёс один из учеников.*

*- Разве есть "но"? - не дав ему договорить, парировал мудрец.*

*Мудрец замолчал. Молчали и ученики..*

*Ещё не раз потом цвела и отцветала сакура. И уже другие молча сидели под прекрасным деревом, собрав своих учеников. И лишь один из них задавал себе вопрос: "Разве есть "но"? И ветер развевал седые пряди его волос.»*

*Мудрец молчал. Ученики ждали..*

С содержательной точки зрения сюжет притчи развивается вокруг высказывания мудреца о том, что «всё имеет обратную сторону». Приведённые мудрецом примеры противоположностей призваны проиллюстрировать истинность его утверждения. Одного из учеников посетили сомнения в истинности сказанного. При этом вопрос мудреца («Разве есть «но»?») остался без ответа.

Но участникам олимпиады молчать здесь нельзя, впрочем, как и ждать тоже! Предоставляем Вам возможность ответить на этот вопрос с точки зрения юриспруденции и общественнознания, а именно, в связи с противопоставлением права «неправу». Вопросы следующие:

1. можно ли сказать, что право также противоположно «неправу», как порядок противоположен хаосу, добро – злу и т.д.?
2. что в таком случае вы понимаете под «неправом»?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать

1. Нет, нельзя. Право - совокупность устанавливаемых и охраняемых государством норм, однако, всё ли не установленное государством является "неправом"? Все ли не прописаны и не защищённые буквой закона положения недействительны и даже противозаконны? Конечно нет!

Совершенно в любом государстве "правом" могут быть признаны самые противоречивые и незаконные нормы наподобии запрета женщинам наследования имущества за своими отцами и мужьями, как это было в стародавние времена (однако практикуется в некоторых странах и по сей день). Или "правом" может быть признано разрешение туземных королей убивать вторгающихся на их территорию людей независимо от расы, пола и возраста. В конце-концов следует привести самый явный пример незаконности "права" - геноцид, положения о котором совершенно не нарушали норм права государства, а наоборот, даже поощрялось.

На основании приведённых примеров, можно явно выявить то, что несоблюдение данных норм не является абсолютным злом, а также то, что "неправо" может вполне соответствовать справедливости и внутренним моральным установкам. Справедлив ли данный закон.

Подводя итог, можно смело заявить, что недопустимо не только противопоставление "права" с "неправом", но и какая-либо ассоциация данных понятий с добром и злом.

2. Под "неправом" в юридическом понятии я понимаю, отсутствие нормативных положений, прямо регулирующих ту или иную ситуацию. В таком случае субъекту зачастую приходится самостоятельно доказывать нормативность своих положений, например через создание нового нормативно-правового акта или с помощью применения обычая. В общем же смысле под "неправом" я понимаю нарушение естественных прав человека и гражданина, беспредел и беззаконие.